arXiv:math/0502412v1 [math.AG] 21 Feb 2005

Opérateurs différentiels globaux sur les courbes elliptiques

Michel Gros*
IRMAR, UMR CNRS 6625
Université de Rennes I
Campus de Beaulieu
35042 Rennes cedex
France
e-mail : michel.gros@univ-rennes1.fr

February 1, 2008

0 Introduction

Les notes qui vont suivre sont informelles.

Soient X une courbe projective lisse sur $k = \mathbb{C}$, $x \in X(k)$, J la jacobienne de X et $\mathcal{D}_J$ le faisceau des opérateurs différentiels sur celle-ci. La trivialité du faisceau tangent de J implique (cf. par exemple [11], 5.2) l' existence d' un isomorphisme $H^0(J, \mathcal{D}_J) \simeq \mathrm{Sym}_k\ H^1(X, O_X)$. Soient, d' autre part, π^0 l' algèbre (commutative) d' Heisenberg ([1], example 8.4.3) (munie de sa structure vertex quasi-conforme "canonique" sous-jacente : cf. loc. cit.) et $H(X, x, \pi^0)$ l' algèbre correspondante des co-invariants (cf. loc. cit. Def 8.2.7, Prop 8.4.1). On dispose d' un isomorphisme (cf. loc. cit. example 8.4.3)) $H(X, x, \pi^0) \simeq \mathrm{Sym}_k\ H^1(X, O_X)$ dont on déduit immédiatement un isomorphisme (cf. [1], 16.2.10 pour un point de vue plus général)

$$H^0(J, \mathcal{D}_J) \simeq H(X, x, \pi^0).$$

Ce travail est motivé par la recherche d' un analogue de ce résultat lorsque k est un corps parfait de caractéristique $p > 0$: les éléments de

*membre du programme TMR de la CEE, réseau *Arithmetic Algebraic Geometry*.

$\mathcal{D}_J$ se décrivent localement à l' aide de "puissances divisées" et il apparait naturel de substituer à π^0 la réduction $\bar{\pi}^0$ modulo p de sa "forme entière" $\pi^0_{\mathbb{Z}}$.

Nous conjecturons qu' il existe un morphisme d' algèbres non trivial (qu' on espère surjectif)

$$\Psi : \bar{\pi}^0 \to H^0(J, \mathcal{D}_J)$$

compatible aux morphismes de frobenius dont on dispose des deux côtés.

Le problème de la définition d' un tel morphisme semble déjà se poser lorsque X est une courbe elliptique et nous donnons quelques calculs explicites allant dans ce sens.

1 Forme entière de l' algèbre d' Heisenberg

1.1 L' algèbre d' Heisenberg

Rappelons brièvement la construction de celle-ci (cf. [1],2.1.2 et 2.1.3, 2.4 pour les détails). On dispose de l' algèbre de Lie d' Heisenberg $\mathcal{H}$ qui est l' extension centrale

$$0 \to \mathbb{C}.\mathbf{1} \to \mathcal{H} \to \mathbb{C}((t)) \to 0$$

(de cocyle $c(f, g) := -\text{Res}_{\ t=0}\ f dg$) et de son algèbre enveloppante (complétée) $\tilde{U}(\mathcal{H})$, complétion convenable de l' algèbre $U(\mathcal{H}')$ de générateurs $\mathbf{1}$ et b_n, $n \in \mathbb{Z}$ avec relations $b_n b_m - b_m b_n = n\delta_{n,-m}\mathbf{1}$, $b_n\mathbf{1} - \mathbf{1}b_n = 0$.

Soient $\tilde{\mathcal{H}} := \tilde{U}(\mathcal{H})/(\mathbf{1} - 1)$ l' algèbre de Weyl et $\tilde{\mathcal{H}}_+$ sa sous-algèbre commutative engendrée par $b_0, b_1, ...$ On peut alors induire la représentation triviale de $\tilde{\mathcal{H}}_+$ à $\tilde{\mathcal{H}}$ pour obtenir une représentation de $\tilde{\mathcal{H}}$

$$\pi := \text{Ind}_{\tilde{\mathcal{H}}_+}^{\tilde{\mathcal{H}}}\ \mathbb{C} = \mathbb{C}[b_{-1}, b_{-2}, ...]$$

On peut munir ce module d' une structure d' algèbre vertex (que l' on peut ici pour l' essentiel ignorer) commutative quasi-conforme (cf. loc. cit. example 8.4.3) en faisant agir les dérivations Der $\mathbb{C}[[t]] = \mathbb{C}[[t]].\partial_t$ par $L_m := -t^{m+1}\partial_t \to \sum_{n<0}(m-n)b_n \frac{\partial}{\partial b_{n-m}}$. On note alors l' algèbre (vertex) obtenue π^0.

L' algèbre des coinvariants de π^0 (qui en est par définition un quotient) (cf. [1], 8.1.7) s' explicite de la manière rappelée dans l' introduction.

1.2 Forme entière

Pour la présentation de cette section, nous suivrons des idées empruntées à [2] (voir aussi [9], à des normalisations près) qui éclairent sensiblement le point de vue de [4] pour la direction que nous souhaitons suivre. Notons d' autre part que les vecteurs de Witt universel qui n' apparaitront qu' en filigrane ici sont intimement liés (cf. [10], 3, [3], etc.) aux questions discutées dans ce travail.

On définit (cf. [2], 2 et comparer avec [8], Lecture 26, B) pour $n = 0, 1$ des polynômes $\Lambda_n \in \mathbb{Q}[X_1, X_2, ...]$ par l' égalité formelle

$\sum_{n\geq 0} \Lambda_n t^n = \exp\ (\sum_{j\geq 1} \frac{X_j}{j} t^j)$.

Exemples. Ainsi, on a :

$\Lambda_0 = X_1$; $\Lambda_1 = \frac{[X_2+X_1^2]}{2!}$; $\Lambda_2 = \frac{[2X_3+3X_1X_2+X_1^3]}{3!}$; $\Lambda_3 = \frac{[6X_4+(8X_1X_3+3X_2^2)+6X_1^2X_2+X_1^4]}{4!}$; $\Lambda_4 = \frac{[24X_5+(30X_1X_4+20X_2X_3)+(15X_1X_2^2+20X_1^2X_3)+10X_1^3X_2+X_1^5]}{5!}$.

On définit maintenant un morphisme d' algèbres $\Psi_r : \mathbb{Q}[X_1, X_2, ...] \to \pi^0$ par $\Psi_r(X_m) := b_{rm}$ et l' on pose $\Lambda_r(b_m) := \Psi_r(\Lambda_m)$.

Définition (cf. [4], thm. 5.8). On note $\tilde{\mathcal{H}}_{\mathbb{Z}}$ le $\mathbb{Z}$-réseau de $\tilde{\mathcal{H}}$ de base 1 et les $\Lambda_r(b_m)$ $(m \in \mathbb{Z}, r \geq 0)$ et on l' appelle forme entière de $\tilde{\mathcal{H}}$.

Par le même procédé que précédemment (ou en utilisant [4], 11), on définit le $\mathbb{Z}$-réseau $\pi^0_{\mathbb{Z}}$ de π^0 de base 1 et les $\Lambda_r(b_{-m})$ $(m \geq 0, r \geq 0)$ et on l' appelle forme entière de π^0. C'est un $\tilde{\mathcal{H}}_{\mathbb{Z}}$ -module stable par l' action de $\mathbb{Z}[[t]].\partial_t \subset \mathrm{Der}\ \mathbb{C}[[t]]$.

Pour k un corps parfait de caractéristique $p > 0$, nous noterons (lorsqu' aucune confusion n' en résulte) $\bar{\pi}^0 := \pi^0_{\mathbb{Z}} \otimes_{\mathbb{Z}} k$.

2 Opérateurs différentiels sur les jacobiennes de courbes

2.1 Rappels

Soient X un k-schéma lisse. On dispose sur celui du faisceau $\mathcal{D}_X$ des opérateurs différentiels au sens de EGA . Lorsque l' on dispose de coordonnées $x_1, ..., x_n$ sur X, un élément $P \in \mathcal{D}_X$ se décrit comme une somme finie $P = \sum_{\underline{\alpha} \in \mathbb{N}^n} x^{\underline{\alpha}} \partial^{[\underline{\alpha}]}$ avec les notations et conventions usuelles ($\partial^{[\underline{\alpha}]} := \partial^{[\alpha_1]} ... \partial^{[\alpha_n]}$; $\alpha_i!.\partial^{[\alpha_1]} = \partial^{\alpha_1}$; ...).

Le gradué pour filtration par l' ordre des opérateurs différentiels sur $\mathcal{D}_X$ est tel que

$$gr\ \mathcal{D}_X \simeq \mathrm{Sym}^{PD} \mathcal{T}_X$$

avec Sym^{PD} l' algèbre symétrique "à puissances divisées" (cf. par exemple [7], prop. 1.3.7.3 pour un énoncé impliquant ce dernier). Il ne semble toutefois pas possible en général, même lorsque le fibré est trivial (schéma en groupes,..) de déduire de cet isomorphisme un calcul de $H^0(X, \mathcal{D}_X)$.

Remarque. La difficulté que l' on vient de mentionner se trouve déjà dans le cas de $X := \mathbb{G}_m$: les opérateurs différentiels invariants sur X ne s' identifient pas à l' algèbre enveloppante de Lie ($\mathbb{G}_m$) mais à la "forme de Kostant" (hyperalgèbre) de celle-ci.

On peut calculer $H^0(X, \mathcal{D}_X)$ "à la Cech" en prenant un recouvrement de X par des ouverts affines U_i munis de coordonnées et en utilisant la description d' un élément de $H^0(U_i, \mathcal{D}_{U_i})$ comme un endomorphisme de O_{U_i} astreint aux conditions standards ([6], prop. 16.8.8 b)).

2.2 La conjecture

Soient k un corps parfait de caractéristique $p > 0$, X une courbe projective lisse sur k et J sa jacobienne.

Conjecture. Il existe un morphisme d' anneaux canonique non trivial (sauf si $X = \mathbb{P}^1_k$!)

$\Psi : \bar{\pi}^0 \rightarrow H^0(J, \mathcal{D}_J)$.

Précisons la compatibilité de ce morphisme aux morphismes de frobenius dont dispose des deux côtés dans le cas particulier où X est une courbe elliptique. On considère pour ce faire z une uniformisante locale de X au voisinage de l' élément neutre et l' on écrit, dans ce voisinage, un élément $P \in H^0(J, \mathcal{D}_J)$ sous la forme $P = \sum_{j \geq 0} a_j(z)\partial_z^{[j]}$ avec les $a_j(z)$ des séries. Le morphisme de frobenius auquel nous faisons allusion est donné par $\partial_z^{[j]} \rightarrow \partial_z^{[\frac{j}{p}]}$, $z^l \rightarrow z^{\frac{l}{p}}$ (avec les conventions habituelles). Sur $\bar{\pi}^0$, le frobenius est induit par le morphisme $\Lambda_n \rightarrow \Lambda_{\frac{n-1}{p}}$ (cf. [2], thm. 5.1) (par exemple, si $p = 2$, $\frac{[6b_{-4}+(8b_{-1}b_{-3}+3b_{-2}^2)+6b_{-1}^2 b_{-2}+b_1^{-4}]}{4!} \rightarrow \frac{[b_{-2}+b_{-1}^2]}{2!}$).

Indiquons maintenant quels pourraient être les ingrédients sous-jacents à la construction du morphisme Ψ. On dispose d' un analogue de Ψ sur les vecteurs de Witt universels $\mathbb{W} = \mathbb{Z}[[X_1, X_2, ...]]$

$\Psi^{univ} : \pi^0_{\mathbb{Z}} \rightarrow H^0(\mathbb{W}, \mathcal{D}_{\mathbb{W}})$

induit par $b_{-i} \rightarrow \frac{\partial}{\partial X_i} + X_i \frac{\partial}{\partial X_{i+1}} + X_{i+1} \frac{\partial}{\partial X_{i+2}} + ...$ D' autre part, le but de Ψ^{univ} est formé d' opérateurs différentiels invariants pour la loi de groupe[1] sur $\mathbb{W}$, si bien que ceux-ci devraient se "descendre" via un morphisme se factorisant par (cf. [10], 3.10 et thm. 3.2) $I : \mathbb{W} \simeq \hat{\mathbb{G}}_a^\infty = \mathrm{Spf}\ (k[[t_1, t_2, ...]]) \rightarrow \hat{\mathbb{G}}_a^g = \mathrm{Spf}\ (k[[z_1, ..., z_g]])$ (avec g le genre de X) décrit comme suit : on prend une base $(\omega_0, ..., \omega_g)$ de $H^0(X, \Omega^1_X)$, on écrit au voisinage d' un point $P \in X$ s' envoyant sur l' élément neutre de J, $\omega_i = -d(\sum_{n \geq 1} I_n^i \frac{\xi^n}{n})$ (ξ une uniformisante locale en P), alors $I^*(z_i) = \sum I_n^i t_n$. De plus, l' invariance et la nature de J devraient suffire pour affirmer qu' on obtient ainsi des éléments de $H^0(J, \mathcal{D}_J)$.

3 Exemples

3.1 Courbes elliptiques

C' est le premier cas non trivial. On a alors $X = J$ mais nous distinguerons parfois ces deux schémas dans les notations. Explicitons alors comment l'

[1] Ψ^{univ} est d' ailleurs sans doute un isomorphisme de $\pi^0_{\mathbb{Z}}$ convenablement complété dans l' algèbre des opérateurs différentiels invariants sur $\mathbb{W}$.

on construit (conjecturalement) le morphisme en question (la compatibilité aux frobenius s' obtenant par le même type de calculs).

On considère une équation de Weierstrass homogène de X (cf. [12], III, 1.)

$Y^2Z + a_1XYZ + a_3YZ^2 = X^3 + a_2X^2Z + a_4XZ^2 + a_6Z^3.$

Sur un voisinage $\mathcal{U}$ de O (élément neutre pour la loi de groupe de X), le changement de variables standard (cf. loc. cit. IV, 1.) conduit à l' équation

$w - a_1zw - a_3w^2 = z^3 + a_2z^2w + a_4zw^2 + a_6w^3.$

On introduit alors

$P := (a_1w + 3z^2 + 2a_2zw + a_4w^2)\partial_w + (1 - a_1z - 2a_3w - a_2z^2 - 2a_4zw - 3a_6w^2)\partial_z$

que l' on considérera (grâce, par exemple, à la structure de schéma en groupe de J) comme la restriction à $\mathcal{U}$ d' un élément de $H^0(J, \mathcal{D}_J)$ noté encore P.

On introduit maintenant l' expression suivante de la différentielle invariante (base de $H^0(X, \Omega^1_X)$)

$\omega(z) = 1+a_1z+(a_1^2+a_2)z^2+(a_1^3+2a_1a_2+2a_3)z^3+...)dz = (\sum_{i\geq 0} \alpha_{i+1}z^i)dz.$

D' après ce que l' on a indiqué dans le paragraphe précédent, le morphisme

$\bar{\pi}^0 \rightarrow H^0(J, \mathcal{D}_J)$

dont je conjecture l' existence devrait être ici induit par

$b_{-j} \rightarrow \alpha_j P \ ; \ j \geq 1.$

Il est facile de vérifier par exemple que l' image de $\frac{b^2_{-1}+b_{-2}}{2!}$, c' est à dire $\frac{P^2+a_1P}{2!}$ appartient bien à $H^0(J, \mathcal{D}_J)$. On en déduit d' ailleurs immédiatement l' appartenance à $H^0(J, \mathcal{D}_J)$ de l' image de $\frac{b^2_{-2}+b_{-4}}{2!}$.

Donnons maintenant quelques calculs en faveur de cette conjecture pour la famille de Legendre $y^2 = x(x-1)(x-\lambda)$. On a alors

$a_1 = a_3 = a_6 = 0$; $a_2 = -(1+\lambda)$; $a_4 = \lambda$.

$P = (3z^2 - 2(1+\lambda)zw + \lambda w^2)\partial_w + (1 + (1+\lambda)z^2 - 2\lambda zw)\partial_z = 2y\partial_x - (3x^2 - 2x(1+\lambda) + \lambda)\partial_y$

$\omega(z) = (1 + (-1-\lambda)z + (1+4\lambda+\lambda^2)z^4 + (-1-9\lambda-9\lambda^2-\lambda^3)z^6 + (1 + 16\lambda + 36\lambda^2 + 16\lambda^3 + \lambda^4)z^8 + ...)dz.$

On calcule explicitement :

$P^2 = (14\lambda x^2 + 4\lambda^2 x^2 + \lambda^2 + 9x^4 - 12x^3 + 4x^2 - 4\lambda x - 4\lambda^2 x - 12\lambda x^3)\ \partial_y^2 + 4y^2\ \partial_x^2 + (4\lambda y - 8\lambda xy + 12x^2 y - 8xy)\ \partial_x\partial_y + (-4x + 6x^2 - 4\lambda x + 2\lambda)\ \partial_x + (-4y + 12xy - 4\lambda y)\ \partial_y$

$P^3 = (\lambda^3 - 8x^3 - 6\lambda^3 x - 6x\lambda^2 + 12\lambda x^2 - 54\lambda x^5 + 12\lambda^3 x^2 - 8\lambda^3 x^3 + 36\lambda^2 x^4 + 33\lambda^2 x^2 - 60\lambda^2 x^3 - 60\lambda x^3 + 99\lambda x^4 - 54x^5 + 36x^4 + 27x^6)\ \partial_y^3\ +\ 8y^3\ \partial_x^3\ + (84\lambda x^2 y + 24\lambda^2 x^2 y + 24yx^2 - 72\lambda yx^3 - 24\lambda yx + 6\lambda^2 y + 54x^4 y - 24\lambda^2 yx - 72x^3 y\ \partial_x\partial_y^2\ +\ (-24y^2 x - 24\lambda y^2 x + 12\lambda y^2 + 36y^2 x^2)\ \partial_x^2\partial_y\ +\ (-108\lambda x^2 y + 24yx + 84\lambda yx - 12\lambda y + 108x^3 y - 12\lambda^2 y + 24\lambda^2 yx - 108yx^2)\ \partial_y^2\ +\ (-72\lambda x^3 + 54x^4 - 24y^2 - 72x^3 + 6\lambda^2 - 24\lambda^2 x + 24x^2 - 24\lambda y^2 + 72y^2 x + 84\lambda x^2 + 24\lambda^2 x^2 - 24\lambda x)\ \partial_x\partial_y\ +\ (24yx - 8\lambda y - 8y)\ \partial_x + (-4\lambda - 36x^2 + 8x + 28\lambda x - 36\lambda x^2 + 24y^2 + 36x^3 - 4\lambda^2 + 8\lambda^2 x)\ \partial_y\ +\ (-24\lambda yx - 24yx + 12\lambda y + 36yx^2)\ \partial_x^2$

et l' on vérifie que l' on a bien $\frac{P^2}{2!}, \frac{P^3 + 2.(-1-\lambda).P}{3!}, ... \in H^0(J, \mathcal{D}_J)$ ainsi que la compatibilité annoncée aux frobenius.

On peut bien sûr effectuer de nombreux autres calculs sur des exemples particuliers.

Remarque; Lorsque l' on prend la courbe singulière (réduction de la courbe de Tate) $y^2 + xy = x^3$, il est facile de vérifier que l' on a encore un morphisme [2] $\Psi : \bar{\pi}^0 \to H^0(X^{ns}, \mathcal{D}_{X^{ns}})$ construit sur le même principe que précédemment.

[2] déjà connu puisque $X^{ns} \simeq \mathbb{G}_m$.

3.2 Opération de Cartier

Si $\mathcal{C}$ désigne l' opération de Cartier sur les formes différentielles de X, on sait (cf. [13], thm. 1.1, voir aussi [5]) que l' on a

$\mathcal{C}(h.\omega) = [\frac{\partial^{2p-2}}{\partial x^{p-1}\partial y^{p-1}}(f^{p-1}h)]^{\frac{1}{p}}.\omega$

avec $f(x,y) = 0$ définissant X et ω la différentielle invariante.

Si $f(x,y) = y^2 + a_1xy + a_3y - x^3 - a_2x^2 - a_4x - a_6$ et $p = 2$, on peut vérifier que $\frac{\partial^{2p-2}}{\partial x^{p-1}\partial y^{p-1}}(f^{p-1}h) = (P + a_1).h$.

Si $f(x,y) = y^2 - x^3 + (1+\lambda)x^2 - \lambda x$ et $p = 3$, on peut vérifier que $\frac{\partial^{2p-2}}{\partial x^{p-1}\partial y^{p-1}}(f^{p-1}h) = (\frac{P^2}{2!} + 2.(1+\lambda)).h$.

Autrement dit, l' opérateur différentiel définissant l' opération de Cartier provient bien d' un élément de $\bar{\pi}^0$.

References

[1] Frenkel, E. ; Ben-Zvi, D. : *Vertex Algebras and Algebraic Curves.* Math. Surveys and Monographs, vol. 88. Amer. Math. Soc. (2001).

[2] Cline, E. ; Parshall, B. ; Scott, L. : *Witt vectors and affine Lie algebras.* Representations and quantizations. Proceedings of the international conference on representation theory, Shanghai, China, June 29-July 3, 1998. China Higher Education Press, (ed. Wang, Jianpan et al.), p. 57-88 (2000).

[3] Contou-Carrère, C. : *Jacobienne locale, groupe de bivecteurs de Witt universel, et symbole modéré* . C. R. Acad. SCi. Paris, t. 318, série I, p. 743-746 (1994).

[4] Garland, H. : *The arithmetic theory of loop algebras.* Journal of Algebra 53, p. 480-551 (1978).

[5] Garnier, L. : *Descente par Frobenius explicite pour les $\mathcal{D}^\dagger$-modules.* J. Algebra 205 (1998), no. 2, p. 542-577 (1998).

[6] Grothendieck, A. : *Eléments de géométrie algébrique (rédigés en collaboration avec Jean Diedonné) IV. Etude locale des schémas et*

des morphismes de schémas (quatrième partie) . Pub. Math. IHES 32 (1967).

[7] Huyghe, C. : $\mathcal{D}^\dagger$ *-affinité de l' espace projectif (avec un appendice de P. Berthelot* . Compositio Mathematica 108, p. 277-318 (1997).

[8] Mumford, D. : *Lectures on curves on an algebraic surface*. Princeton. Univ. Press (1966).

[9] Katsura, T. ; Shimizu, Y. ; Ueno, K. : *New bosonization and conformal field theory over* $\mathbb{Z}$. Comm. Math. Phys., 121, p. 603-622 (1988).

[10] Katsura, T. ; Shimizu, Y. ; Ueno, K. : *Formal groups and conformal theory over* $\mathbb{Z}$. Advanced Studies in Pure Math. 19, p. 347-366 (1989).

[11] Rothstein, M. : *Sheaves with connection on abelian varieties*. Duke Math. J. 84, No.3, p. 565-598 (1996), J. 87, No.1, p. 205-211 (1997).

[12] Silverman, J. H. : *The arithmetic of elliptic curves*. GTM vol. 106. Springer Verlag (1986).

[13] Stöhr, K.-O. ; Voloch, J. F. : *A formula for the Cartier operator on plane algebraic curves*. Journ. für die Reine Angew. Math. 377, p. 49-64 (1987).